**SCHEDA DI VALUTAZIONE**

 **(ver. 2018)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Data di arrivo in redazione (Submission)*

04/10/2017

*Codice*

Inserisci codice (a cura della Redazione)

*Titolo dell’articolo*

Inserire titolo

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Sezione 1. Informazioni generali**

1. L’articolo è coerente con i topics della rivista? Nel caso di *call for papers* l’articolo è coerente con i contenuti del bando

 (1 – Per niente / 5 – Moltissimo)

Cliccare e selezionare dal menu a tendina

1. L’articolo è originale o comunque rilevante?

(1 – Per niente / 5 – Moltissimo)

Cliccare e selezionare dal menu a tendina

1. Le argomentazioni esposte sono coerenti, ben sviluppate e sufficientemente approfondite indipendentemente dal fatto che possano essere o non essere condivise?

(1 – Per niente / 5 – Moltissimo)

Cliccare e selezionare dal menu a tendina

1. L’articolo presenta una rassegna della letteratura scientifica, presta attenzione critica allo sviluppo dei concetti, tiene conto dei vari punti vista anche se diversi o opposti a quelli dell'autore, è aggiornato alle ricerche più recenti nel campo disciplinare?

(1 – Per niente / 5 – Moltissimo)

Cliccare e selezionare dal menu a tendina

1. L’articolo è corretto dal punto di vista sintattico-grammaticale, scorrevole e facilmente comprensibile?

(1 – Per niente / 5 – Moltissimo)

Cliccare e selezionare dal menu a tendina

1. L’articolo è interessante per il target di lettori a cui si rivolge la rivista?

(1 – Per niente / 5 – Moltissimo)

Cliccare e selezionare dal menu a tendina

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Sezione 2. Valutazione**

Valutazione testuale libera

(max 1.500 caratteri)

Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Sezione 3. Valutazione finale**

L’articolo:

[ ]  è da accettarsi così com'è (a meno delle modifiche redazionali);

[ ]  è da accettarsi, ma solo se l'autore lo migliora seguendo le indicazioni contenute nei commenti e/o suggerimenti (vedi sotto);

[ ]  è da respingersi al momento, incoraggiandone una revisione e una riproposta, sulla base di alcune linee migliorative che vengono suggerite;

[ ]  è da respingersi per le ragioni indicate suggerendo all'autore di presentarlo in altre sedi ad esso più confacenti.

Commenti e/o suggerimenti

(max 1.500 caratteri)

Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem.

*Data di compilazione*

04/10/2017